

Memoria, territorios y materialidades: la Etnohistoria en discusión

Dr. Ariel J. Morrone

Programa de Historia de América Latina
Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”
Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires

- VIII Congreso Internacional de Etnohistoria, Archivo y Biblioteca Nacional de Bolivia, Sucre, 26 al 29 de junio de 2011.
- XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Universidad Nacional del Catamarca, San Fernando del Valle de Catamarca, 10 al 13 de agosto de 2011.

Sabido es que un evento académico (congreso, jornada, simposio) constituye el *locus* de validación de la producción científica de conocimiento, una especie de ritual en el que convergen representantes de cada instancia de esa carrera que rememora el *cursus honorum* romano: estudiantes, graduados recientes, investigadores en formación, investigadores *senior*, eminencias (con)sagradas. El campo científico, demás está decirlo, se trama a partir de reglas propias, y el evento académico deviene en escenario donde se despliegan los juegos de alianzas, andanzas, sucesiones, subversiones, rupturas y continuidades. Se trata, sin más, del *rite de passage par excellence*, necesario para la reproducción del propio campo.¹

En este breve informe nos proponemos reseñar dos eventos académicos de renombre, los cuales dan de lleno en la orientación temática de *Surandino Monográfico*. En primer lugar, nos referiremos al *VIII Congreso Internacional de Etnohistoria*, realizado en las cómodas instalaciones del Archivo y Biblioteca Nacionales de Bolivia, en la ciudad de Sucre. Como en las ediciones anteriores, este evento reunió a los principales referentes de la disciplina.² El Congreso se

¹ Pierre Bourdieu, “El campo científico” [1976], en *Intelectuales, Política y Poder*, Buenos Aires: Eudeba, 2007, 75-110.

² Diseñado en sus orígenes como un encuentro bienal, el Congreso sesionó en Buenos Aires, Argentina (I, 1989), Coroico, Bolivia (II, 1991), El Quisco, Chile (III, 1993), y tras un *lapsus* volvió a convocarse en Lima, Perú (IV, 1996) y en Jujuy, Argentina (V, 1998). Una serie de

inauguró con una conferencia magistral a cargo de la Dra. Teresa Gisbert, titulada “El lejano pasado de la ciudad de Sucre”. Asimismo, en la Mesa Redonda “De puentes y precipicios: debate en torno a la Nación y los pueblos indígenas” se discutió el libro de Pablo Stefanoni *Qué hacer con los indios...*” *Y otros traumas irresueltos de la colonialidad* (La Paz: Plural, 2010), con un caluroso intercambio entre el autor, Magdalena Cajías, Carlos Mamani, Tristan Platt y Mauricio Souza. Finalmente, el Congreso cerró con un emotivo homenaje a la memoria de Thierry Saignes (1946-1992) y Olivia Harris (1948-2009), a cargo de reconocidos colegas. Verónica Cereceda puso el punto final con una presentación sobre los diseños de textiles asociados a figurinas halladas en enterratorios de altura.

A lo largo de tres largas jornadas de trabajo, los más de cien expositores se repartieron en siete seminarios (mesas temáticas) con ejes propios. El equipo del PROHAL participó en tres de ellos: (2) Indígenas, mercados, estado: el siglo XIX en perspectiva comparativa; (3) Redes sociales y familiares; y (7) Construcción de identidades y sus expresiones (ver listado de ponencias en el *link* más abajo). Particularmente, el Seminario 3 nucleó diecisiete trabajos en torno al abordaje de redes sociales y familiares. Españoles, indígenas, mestizos y africanos, tanto eclesiásticos como seculares, pertenecientes a los distintos segmentos de la sociedad colonial, definieron las múltiples configuraciones que la misma adoptó entre mediados del siglo XVI y las revoluciones de independencia. Incluso es posible seguir el derrotero de actores y redes sociales de origen colonial hasta bien entrado el siglo XIX. El enfoque de redes (personales, familiares, clientelares) sirvió de nexo conector entre trabajos de la más diversa factura. El intercambio de impresiones, opiniones, críticas e información operó constantemente entre los ponentes, generando un ambiente de trabajo por demás productivo, pudiendo consolidarse los vínculos académicos ya establecidos en eventos anteriores.

Por su parte, encontramos en las *XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia* las mismas características generales que señaláramos sobre los anteriores encuentros: masividad, diversidad y cierta

problemas coyunturales retrasaron la reunión del siguiente Congreso hasta 2005 (VI), cuando tuvo lugar nuevamente en Buenos Aires; el anterior Congreso sesionó en Lima (VII, 2008).

desorganización.³ Las dos primeras no son, en sí mismos, atributos negativos; más bien, todo lo contrario. Sin embargo, notamos la reiteración de mesas con la misma temática que podrían haber confluído en una única propuesta, y la superposición de mesas temáticas afines, que impidió acceder “en tiempo real” a las ponencias. Si bien es cierto que el armado del que ha redundado en ser el Congreso Nacional de Historia no debe ser nada fácil, no podemos sino observar que, progresivamente, los comités organizadores no están pudiendo dar respuestas efectivas a los problemas que, a esta altura, parecen ser casi constitutivos del evento.⁴

En este contexto, la Mesa 29 del *Interescuelas* fue, nuevamente, un punto de encuentro para arqueólogos/as e historiadores/as interesados/as en reconstruir el pasado andino prehispánico y colonial a partir del cruce de inquietudes, metodologías y marcos conceptuales. La Mesa mantiene una continuidad y coherencia de trabajo a lo largo de las sucesivas jornadas (Rosario 2005, Tucumán 2007, Bariloche 2009). De hecho, muchas de las investigaciones que se hallaban en sus inicios en 2005, se reflejan consolidadas seis años después, en 2011. Las ponencias presentadas (veintiuna en total) recorrieron varios espacios que antiguamente fueran parte del *Tawantinsuyu*, y más tarde del estado colonial. De norte a sur, las ponencias abordaron la región de Huánuco (en la sierra central peruana), el altiplano paceño, el macizo central de Charcas, los valles tarijeños, el actual noroeste argentino, Córdoba y Asunción del Paraguay. Cada una contó con su espacio de exposición, comentarios y debates. Las coordinadoras habilitaron constantemente la discusión entre los participantes de la Mesa y el público asistente, dejando para el final un debate general, cuyos resultados recuperamos en este informe.

Tres fueron los ejes generales que recorrieron las sesiones de trabajo: (1) los abordajes inter y/o multidisciplinarios, (2) las fuentes y categorías de análisis, y (3) la relación entre memoria, historia e identidad.

³ Ariel J. Morrone, “XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Universidad Nacional de Tucumán, 19 al 22 de septiembre de 2007”. *Revista Tefros* 5(2), 2007, www.unrc.edu.ar/publicar/tefros; y “Dos encuentros académicos dedicados a la Ethnohistoria andina”. *Prohal Monográfico* 1 (2), 2010, www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ravignani/prohal/suranmono.html.

⁴ Cf. el siempre vigente *dossier* “El Interescuelas: debates y propuestas”, con aportes de Marcela Ternavasio, Omar Acha, Ezequiel Adamovsky y Darío Barreira, entre otros. Link: <http://historiapolitica.com/interescuelas>.

Con respecto al primer eje, en la línea del espíritu de la convocatoria general, dos de las ponencias dieron cuenta de un avance en el ejercicio multidisciplinar. Judith Farberman y Constanza Taboada para Santiago del Estero, por un lado, y Norma Ratto y Roxana Boixados para el valle de Abaucán en Catamarca, por el otro, produjeron respectivas propuestas que trasuntan los caminos de la construcción conjunta en torno a temas comunes, muchas veces reclamada pero pocas veces lograda. La clave de ambas propuestas radica en interrogar tanto la documentación colonial desde la disciplina arqueológica como el registro arqueológico desde la disciplina histórica.

La discusión a lo largo de la Mesa también discurrió en torno al empleo de determinadas categorías, algunas de tipo fiscal (“originario”, “forastero”), otras asociadas al patrón de asentamiento (territorialidad, interdigitación, pueblo de reducción, repartimiento, comunidad), como así también en torno a la problematización de las fuentes materiales (registro arqueológico) y escritas (probanzas de méritos y servicios, revisitas, registros parroquiales). En este sentido, fue unánime la mirada crítica con respecto a las credibilidades de ambos tipos de evidencia. Asimismo, se remarcó la importancia de dar un lugar a los silencios (materiales y documentales): los “espacios vacíos” o “períodos oscuros” requieren, de parte de los investigadores, un rediseño de estrategias analíticas.

Finalmente, varias ponencias introdujeron la cuestión de la identidad: se habló de “los tomatas”, “lo diaguíta” en Santiago del Estero, “los juríes”, entre otros etnónimos. Si consensuamos que las identidades (étnicas, políticas o de cualquier tipo) no son entes monolíticos, ahistóricos y cristalizados, sino que dan cuenta de contingencias, rupturas y discontinuidades, cabe entonces la pregunta por el vínculo entre la(s) identidad(es) y la memoria colectiva.⁵ ¿Cómo y en qué coyunturas específicas se construyen la memoria y la identidad? ¿Cuáles son los destinatarios de esos relatos, y cómo influye esto en su “credibilidad”? ¿Cómo se reformularon las memorias colectivas a partir de la incorporación al *Tawantinsuyu* y de la conquista española? Es claro, entonces, que la memoria se elabora a partir de discursos procedentes de distintos pasados; pero así como hay una memoria del discurso, también hay un discurso

⁵ Guillaume Boccard, “Fronteras, mestizaje y etnogénesis en las Américas”. En: *Las Fronteras Hispanocriollas del Mundo Indígena Latinoamericano en los Siglos XVI-XIX*. Raúl Mandrini y Carlos Paz (comps.), Neuquén: Universidad Nacional del Comahue, 2003, 63-108.

de la memoria, es decir, un conjunto de representaciones sociales sobre lo que debería (o no) ser entendido como memoria.⁶

Así, ante los procesos de colonización, evangelización, nacionalización y transnacionalización, pretendidos como totales, prácticas como la recuperación de los títulos coloniales o el resurgimiento, a fines del siglo XX e inicios del siglo XXI, de adscripciones étnicas que se creían “aculturadas” o desaparecidas (huarpe, amaicha, entre otras) dan cuenta de ciertas rupturas operadas sobre los saberes hegemónicos.

En síntesis, quisiéramos rescatar el sostenimiento de estos eventos y la participación de los equipos de investigación en los mismos, no sólo como instancias de convalidación de los trabajos en curso, sino también como promisorios ámbitos para proyectar futuros cruces entre especialistas del área.

⁶ Joël Candau, *Memoria e Identidad*. Buenos Aires: Ediciones del Sol, 2008 [1998].

VIII CONGRESO DE ETNOHISTORIA

LA ETNOHISTORIA

MÁS ALLÁ DE LAS ETNIAS

Sucre – 26, 27, 28 y 29 de junio 2011



COORDINADORA DE HISTORIA – ARCHIVO DE LA PAZ – ARCHIVO Y BIBLIOTECA NACIONALES DE BOLIVIA

Convocatoria

http://fhce.umsa.bo/fhce/app;jsessionid=6577A26FF2F409025C61C9349903D85C?service=external/ArchiveLP_NewView&sp=4042

Ponencias presentadas

http://blog.cebem.org/wp-content/uploads/2011/06/PROGRAMA-DE-LOS-SEMINARIOS_13_06_2011.pdf



Sitio web oficial

<http://blogs.ffyh.unc.edu.ar/jornadasinterescuelas/>

MESA 29

Sociedades indígenas y sistemas de dominación desde una perspectiva etnohistórica. Desde el Tawantinsuyu hasta la crisis del sistema colonial español

Coordinadoras:

Judith Faberman (UNQ/UBA/CONICET) - jfarberman@unq.edu.ar

Silvia Palomeque (UNC/CONICET) - silviapalomeque@gmail.com

Ana María Presta (UBA/CONICET) - presta@retina.ar

Fundamentación

En esta Mesa invitamos a arqueólogos, historiadores y antropólogos que trabajen desde una perspectiva etnohistórica, a la presentación de trabajos referidos a las sociedades indígenas y a su relación con los sistemas de dominación que las afectaron, considerando sus enfrentamientos, relaciones, articulaciones y mutuas transformaciones. Desde la resistencia, la negociación, el consenso y la rebelión, las sociedades andinas desarrollaron prácticas y estrategias que contribuyeron a su supervivencia y reproducción, cuando también a su fusión o a su transformación en campesinado. Apuntamos a reconstruir los colectivos étnicos, a aproximarnos a su territorialidad y a las formas del ejercicio del poder y la autoridad en los Andes Meridionales, junto al rescate de temas y problemas que iluminen aspectos que hacen a las sociedades indígenas, a la historia de los cacicazgos, las jerarquías de autoridades, la dinámica de las identidades, la cultura material, los mecanismos de reproducción y control sociales de pueblos, comunidades y grupos indígenas.

La fundamentación de esta propuesta surge de haber observado que si bien existe un sostenido desarrollo de las investigaciones sobre las sociedades indígenas, los resultados tienden a convertirse en estudios de casos con escasa contextualización o en investigaciones descriptivas con débiles aportes interpretativos sobre las sociedades indígenas y sus lógicas de desarrollo y reproducción.

Esta Mesa, que se ha desarrollado exitosamente durante las tres Jornadas Interescuelas anteriores (Rosario, 2005; Tucumán, 2007 y Bariloche, 2009), fue organizada desde 2005 por Silvia Palomeque y Ana María Presta, quienes a partir de 2009 decidieron incorporar como tercer/a coordinador/a a otro/a director/a de los equipos de investigación participantes en la Mesa. Así fue como en 2009 invitamos y compartimos tarea con Roxana Boixadós como tercera coordinadora, y en esta ocasión nos acompaña Judith Farberman.

En tanto prevemos que esta Mesa sea una continuidad de las del 2005, 2007 y 2009 en lo referido a temas, ponentes y comentaristas, a la vez que incentivamos especialmente la participación de investigadores, tesis y becarios que la enriquezcan dentro del enfoque multidisciplinario que la caracteriza.

Comentaristas

María Ester Albeck (UNJu-CONICET), Roxana Boixadós (UNQ-UBA-CONICET), Judith Farberman (UNQ-UBA-CONICET), Ana María Lorandi (UBA-CONICET), Silvia Palomeque (UNC-CONICET), Ana María Presta (UBA – CONICET, PROHAL- Instituto Ravnani), Laura Quiroga (CONICET, PROHAL-Instituto Ravnani - UBA), Sergio Serulnikov (UdeSA-CONICET), Gabriela Sica (UNJu-CONICET), Sonia Tell (UNCba-CONICET).

Programa

Miércoles 10 – Mañana (10.00 a 13.00)

Tema: Arqueología, arqueología histórica y etnohistoria. Tras los pueblos prehispánicos a la luz de distintas disciplinas y formas de abordaje

Coordinadora: Ana María Presta

10.00 a 11:30

1. Carlos Angiorama (ISES-CONICET-IAM-UNT), “Aportes a la historia de la puna de Jujuy: la ocupación del sur de Pozuelos vista desde el terreno (siglos XVII a XVIII)”.
2. Mariel Alejandra López (CONICET Instituto de Arqueología FFyL - UBA), “Lo esencial es invisible a los ojos’ y ‘de eso no se habla’. Los silencios en la conquista de la frontera oriental de Humahuaca del siglo XVII”.
3. Lía Guillermina Oliveto (PROHAL-Instituto Ravnani, UBA), “Los tomata, población ‘originaria’ de los valles de Tarija, 1574-1620”.

Comentarista: María Ester Albeck

11.30 a 12.00: descanso

12.00 a 13.00

4. Judith Farberman (UNQ – UBA – CONICET) y Constanza Taboada (ISES-CONICET-IAM-UNT), “Las sociedades indígenas del territorio santiagueño: apuntes iniciales desde la arqueología y la historia. Período prehispánico tardío y colonial temprano”.
5. Federico Vázquez (PROHAL-Instituto Ravnani, UBA), “Los indios an de rreír y hacer mofa del balor español’. La participación de los malfines durante la rebelión indígena encabezada por Bohórquez (1657-1664)”.

Comentarista: Ana María Lorandi.

Miércoles 10 – Tarde (14.30 a 18.00)

Tema: Arqueología, arqueología histórica y etnohistoria. Tras los pueblos prehispánicos a la luz de distintas disciplinas y formas de abordaje (continuación)

Coordinadora: Judith Farberman

14.30 a 16.00

6. María Ester Albeck (CONICET, FHyCS, UNJ), “Toponimia y antroponimia indígena en el territorio prehispánico y colonial de casabindos y cochinos”.
7. Verónica Williams (CONICET-Instituto de Arqueología FFyL- UBA), “Interdigitación de territorios discontinuos en el Calchaquí Medio”.
8. Norma Ratto (MEt-FFyL-UBA) y Roxana Boixados (UNQ-UBA), “Arqueología y Etnohistoria. La construcción de problemas de investigación en torno a las sociedades nativas del valle de Abaucán, Catamarca”.

Comentarista: Laura Quiroga

Descanso: 16:00 a 16:30

16:30 a 18:00

Tema: Los conquistadores, los encomenderos y la elite colonial. Fuentes, metodología y avances de investigación.

9. Marcelo José Rey (PROHAL-Instituto Ravnani, UBA). “Notorio en Castilla, Señor en Indias. Vida y linaje de Gómez Arias Dávila, ‘soldado valiente desde su adolescencia, Capitán fiel al Rey’”.

10. María Carolina Jurado (CONICET, PROHAL-Instituto Ravnani - UBA). “Reflexiones metodológicas acerca de las probanzas de méritos y servicios de kurakas del sur andino bajo dominio colonial”.

11. María Laura Salinas (IIGHI-Conicet-UNNE), “Paraguay y Corrientes a mediados del siglo XVII: encomiendas, mitarios y originarios en perspectiva comparada”.

Comentarista: Ana María Presta

Jueves 11 – Mañana (9.00 a 12.30)

Tema: Sociedades indígenas, redefinición y recomposición de sus autoridades frente a las demandas coloniales.

Coordinadoras: Ana María Presta y Judith Farberman

9.00 a 10.30

12. Ariel Jorge Morrone (UBA, PROHAL-Instituto Ravnani). “Territorialidad y liderazgo étnico entre la reducción y la revisita: los caciques de San Pedro y Santiago de Chuquiabo (1573-1630)”.

13. Gabriela Sica (UNIHR-ISHIR-CONICET-UNJu), “...que están obligados a dar a la plaza desta ciudad...”. Mano de obra, jurisdicciones, encomiendas y caciques. La mita de plaza en Jujuy (Siglo XVII)”.

14. Paula Zagalsky (CONICET, PROHAL-Instituto Ravnani - UBA). “Revisitando la mita potosina (Charcas, siglos XVI-XVII)”.

Comentarista: Silvia Palomeque

Descanso: 10.30 a 11.00

11.00 a 11.30

15. Daniel Oscar Quiroga (PROHAL-Instituto Ravnani, UBA), “Mujeres segregadas, vínculos velados. Poliginia en las revisitas al repartimiento de Tapacarí (1606-1620)”.

Comentarista: Roxana Boixados

11.30 a 12.00

16. Gabriela Caretta e Isabel Zacca (UNSA y Consejo de Investigaciones de la UNSA), “Cofradías de indios en el espacio surandino. Mayordomos y priostas de Benditas Ánimas de Humahuaca (S. XVII y XVIII)”.

Comentarista: Gabriela Sica

12.00 a 12.30

17. Fanny Delgado (UNIHR, FHyCS, UNJu. ISHIR-CONICET), “Los susqueños en los papeles de las revisitas coloniales”.

Comentarista: Sonia Tell

Tema: Sociedades indígenas en el período borbónico y republicano.

Coordinadora: Silvia Palomeque

14.00 a 15.00

18. Gabriela de la Orden (FH, UNCa), “De caciques y alcaldes en Catamarca colonial. Estudio preliminar”.

19. Estela Noli (Instituto de Arqueología y Museo, UNT), “El mestizaje cultural: metodologías de abordaje y consideraciones sobre su manifestación el Tucumán de fines del siglo XVII y comienzos del XVIII”.

Comentarista: Judith Farberman

Descanso: 15.00 a 15.30

15.30 a 16.00

20. Mariana Lera (UBA – FONCyT), “Proceso histórico y configuración de identidades en el sector norte del Valle Calchaquí, entre fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX”.

Comentarista: Roxana Boixados

16.00 a 16.30

21. Sonia Tell (UNC-CONICET), “Los títulos coloniales y la expropiación de tierras de los antiguos ‘pueblos de indios’ de Córdoba a fines del siglo XIX”.

Comentarista: Sergio Serulnikov

16.30 a 17.00

Debate general con la participación de todos los integrantes de la mesa.