

# Lo inefable como estética: continuidades para una genealogía materialista del teatro argentino

Sandra Ferreyra (2019).

*Estética de lo inefable. Hacia una genealogía materialista del teatro argentino.*

Colección Comunicación, Artes y Cultura.

Buenos Aires: Ediciones UNGS



 Mariano Saba

Como si se tratara de una obsesión sostenida, el tema de las *resonancias* entre obras de autorías diferentes fue recurrente en Borges. En “Kafka y sus precursores”, de 1951, llega a arriesgar de hecho una hipótesis algo perturbadora: la existencia de rasgos kafkianos en escritores que lo precedieron, de Han Yu a Kierkegaard. Borges comprueba en el señalamiento de una constelación breve pero precisa, que los signos de Kafka son ‘retroactivos’: su obra emerge como resultado de una genealogía previa tan inevitable que bien podría concebirse como *diseñada* desde el pasado por él mismo. Tal es así que le permite afirmar en cuanto al tema:

En el vocabulario crítico, la palabra precursor es indispensable, pero habría que tratar de purificarla de toda connotación de polémica o rivalidad. El hecho es que cada escritor crea sus precursores. Su labor modifica nuestra concepción del pasado, como ha de modificar el futuro. (Borges, 2005: 134)

Si existe un rasgo extraordinario en esta idea borgeana es justamente la de poder liberar del yugo de la causalidad temporal y de los documentos positivos la potencial existencia de una *ligazón* poética entre obras ajenas, lejanas, extrañamente distantes. Por eso resulta gozoso para el campo del teatro argentino un libro que comienza a saldar la deuda existente de ese relevamiento de familiaridades poéticas entre agentes diversos, hacia el pasado (desde el cual, en este caso, Monti irradia su presencia) al futuro, con las vanguardias de los ’90 y también con la latencia de aquello que perduraría tras el lapso que se analiza.

Publicada por la editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento, la investigación de Sandra Ferreyra se enfoca puntualmente en la problematización de

cierta *estética de lo inefable* que a partir de la obra dramática de Ricardo Monti habría funcionado como antecedente referencial de distintos aspectos constitutivos de las praxis escénicas más destacadas durante la década del ’90. En este sentido, articula una fundamentación de sólidos argumentos, la cual goza a su vez de un encuadre histórico amplio cuya justeza destaca por la pertinencia de los hitos y agentes teatrales a los que se refiere y a los cuales pone en relación.

La propuesta central del libro busca caracterizar la oposición entre una estética idealista y una concepción materialista del teatro, la cual aparecería con claridad en los criterios de negatividad, fragmentariedad y discontinuidad que articula la dramaturgia de Ricardo Monti, cuyo rasgo capital desde esta perspectiva habría sido el de fundar una *estética de lo inefable* (a través de la formulación de *imágenes* que condensan *verdadera experiencia*, y no ya meras *ideas* ligadas a la referencia de la *experiencia vivida*). La *estética de lo inefable* dentro de la obra montiana (y a partir de los señalamientos descriptivos que hace la investigación con respecto a la circulación de dicha obra en el campo teatral de la última década del siglo XX) se postula como “condición de posibilidad” para la emergencia de escrituras dramáticas como las de Ricardo Bartís, Daniel Veronese, Javier Daulte, Rafael Spregelburd y Alejandro Tantanian. Las formas estéticas de lo inefable montiano que resuenan en Bartís estarían ligadas a las *fantasmagorías*; las que se adivinan en Veronese serían aquellas relativas a la *dialéctica entre lo animado y lo inerte*; y las correspondientes a los integrantes del *Caraja-jí* (una vez distinguidos dentro de un grupo mayor cuya escritura difiere de esta estética), serían las *constelaciones discursivas*. En este sentido el itinerario que proyecta el volumen elude con éxito la simple constatación biografista de “herencias” dramáticas

y sitúa su intento en el ámbito de la teorización sobre la *contienda histórica entre lo comunicable y lo inefable* dentro del devenir del teatro argentino de post-dictadura. O mejor aún, como afirma expresamente el trabajo, “entre un modo simbólico de representar la realidad y un modo alegórico de expresar la experiencia” (Ferreira, 2019: 177).

Por otra parte, resulta interesante cómo por medio de la categoría de *estética de lo inefable* la autora construye una reacción crítica a la supuesta oposición tajante y aún superviviente entre un teatro político setentista y una estética a-política de los noventa. Éste es uno de los méritos clave de *Estética de lo inefable*: dotar de complejidad a la verdadera “politicidad” formal (materialista) de ciertas dramaturgias de fin de siglo XX y ligarlas con los antecedentes estratégicos de la obra de Monti. Queda así revelado que las dramaturgias emergentes de *ambas* décadas fundan una política de lo teatral por fuera de la expresión de las ideas “comunicables”, consolidando la ruptura formal como un gesto de mayor radicalidad política que la de cualquier mensaje explícito. Así, el libro de Ferreira ayuda

a derribar la organización “tranquilizadora” de cierta historiografía tradicional, y genera un aporte sobre el devenir de la dramaturgia nacional en las últimas décadas del siglo XX, exponiendo “puentes” procedimentales poco reconocidos.

Para concluir, cabe retomar el postulado borgeano de que cada autor crea a sus precursores, y entender entonces los alcances de un estudio como el de Ferreira en direcciones de potencial valor. Porque desde la *estética de lo inefable* no sólo podrían explicarse los varios modos en que la poética montiana halló sus resonancias en la sucesión de *recién-venidos* de los años ‘90, sino que también podría inaugurarse el redescubrimiento de la praxis misma de Ricardo Monti entendida ahora en forma retroactiva, desde el cristal precioso y poliédrico donde brillaron las vanguardias teatrales de fines del Siglo XX.

#### Bibliografía

- » Borges, J. L. (2005). “Kafka y sus precursores”, *Otras inquisiciones*. Buenos Aires: Emecé, 131-134.